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# OBJETIVOS

* Identificar las principales complicaciones durante la resolución de la prueba
* Posibles causas por lo cual no se pudo terminar la prueba.

# DESARROLLO

## Problemas Iniciales:

El primer inconveniente que tuvimos fue en repartirnos las secciones de la prueba, esta constaba con 4 puntos que podíamos repartirnos pero, definir qué parte iba a desarrollar cada uno, fue algo que nos restó tiempo al momento de la prueba.

Al revisar la prueba nos dimos cuenta que tenía 4 puntos, pero el último de ellos era solo implementar la salida del sistema. Esto complicó la repartición ya el punto tres de la prueba lo resolvieron dos personas.

## Inconvenientes con repositorio

Otro problema que tuvimos fue al momento de general y clonar el reposito, ya que al principio solo el que creó el repositorio se clonaba sin ningún inconveniente. Esta es una parte que nos restó bastante tiempo a la prueba. Tuvimos que reiniciar varias veces la aplicación de Github (PC).

Al momento que cada uno se descargó el repositorio y trabaja en su parte, las versiones que guardaba y subía cada uno, tenían un problema de replicación, inclusive se sobre escribía el código.

Recopilar todas las partes e implementar en un solo ejercicio, nos llevó tiempo ya que el código ponía comentarios y mezclaba las versiones, porque a veces se trabajaba al mismo tiempo sin sincronizar.

## Inconvenientes entre compañeros

Hay que recalcar un aspecto importante, había un punto que les tocó resolver entre dos personas de las cuales sólo uno trabajaba y me parece que debió haber puntos de igual complejidad para que todos desarrollen su parte.

La comunicación entre compañeros no fue la mejor ya que teníamos que desarrollar puntos diferente y tratar de ayudar a otro compañero nos restaban tiempo en desarrollar nuestra parte, sin mencionar que se encontraban muy alejados físicamente.

# CONCLUSIONES

Me pareció interesante la prueba en grupo, pero no se trabajó como se debía y presentó muchas complicaciones tratar de entenderse entre cada uno de los miembros del grupo

# RECOMENDACIONES

# En mi opinión recomendaría que cada integrante tenga una parte definida del trabajo para evitar pérdida de tiempo y desarrollar de mejor manera el trabajo.